



 **Versicherungs**foren Leipzig

Modulspezifische Feedbackanalyse

Qualitätssicherung für die Fachmodule der Sommerakademie
Team Akademie | Versicherungsforen Leipzig

Leipzig, 09.09.2026

A G E N D A

1. Übergreifend

2. Blick in die Module

Montag, 17.08.2026: Einführung

Dienstag, 18.08.2026: Schwerpunkte Prozessmanagement / Sachversicherungszweige

Mittwoch, 19.08.2026: Schwerpunkte KI / Altersvorsorge & Absicherung

Donnerstag, 20.08.2026: Schwerpunkte Future Leadership / Vertrieb & Schaden

Freitag, 21.08.2026: Schwerpunkte Finanzen / Nachhaltigkeit

1. übergreifend

Erfolgsfaktoren & Stärken

- **Hoher Praxisbezug & Use Cases:** Der direkte Bezug zum Arbeitsalltag durch konkrete Fallbeispiele wird in 13 Modulen geschätzt (26 Nennungen im Freitext). Besonders positiv fielen hier die Module 'Ethik & KI' sowie 'Einsatz von Generative AI' auf.
- **Interaktivität & Live-Quiz:** Die aktive Einbindung über Quiz-Formate wird in 15 Modulen überaus positiv hervorgehoben. Das Quiz am Ende wurde im teilnehmerstärksten Modul 'Einführung in die Versicherungswirtschaft' (N=32, 4 Nennungen) als hervorragende Auflockerung gelobt.
- **Herausragender Vortragsstil:** Die verständliche, lebendige Rhetorik und ein angenehmes Sprechtempo werden in 16 Modulen explizit gelobt (z.B. Diana Ehrenberg im Vertriebsmodul mit einer Bewertung von 5,00 oder Dr. Manuela Wolf in der bAV mit 4,62).

Zentrale Kritikpunkte

- **Zeitengpässe bei Soft Skills & Führung:** Kompetenzorientierte Module am Donnerstag ('Führung in Veränderung', 'Storytelling') wurden überdurchschnittlich oft als 'zu kurz' empfunden (bis zu 44,4 %). Hier besteht ein starker Wunsch nach mehr Übungszeit.
- **Inhaltliche Überschneidungen:** Beim Modul 'Entscheiden unter Unsicherheit' (Referent: Dr. Michael Wächter) weisen zwei Teilnehmende kritisch auf eine inhaltliche und visuelle Dopplung mit dem direkt vorangegangenen Führungsslot hin.
- **Niveau-Passung bei IT-Themen:** Fortgeschrittenen-Kurse (wie 'Von ChatGPT zur Unternehmenslösung') wurden teilweise als 'sehr Basic' empfunden (N=5, Ø 3,80).

2. Blick in die Module

17
Montag, 17.08.2026

Pfad Grundlagen

Einführung in die Versicherungswirtschaft

Veranstaltungstag: Montag, 17.08.2026

Rückmeldungen: N = 32 **Referierende:** Diana Ehrenberg (4.81 Sterne), Sandra Jung (3.91 Sterne) [Ø 4.36 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 96.9% | zu lang: 3.1%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Fachkompetenz:** „Sales expertise“, „Sehr fachlich versiert, sehr gut vorgetragen“
- **Vortragsstil & Tempo:** „Vortragsart“, „Tempo“ (+4 weitere)
- **Interaktivität & Live-Quiz:** „Sehr interaktiv!“, „Quiz“ (+4 weitere)
- **Feedback:** „Diana ist sehr kompetent und souverän, aber sie sollte noch mehr darauf achten jede Abkürzung bzw. Fachbegriff zumindest einmal ungefragt zu erläutern. Sandra ist leider viel zu hastig und etwas unkoordiniert.“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „Detaillierte Ausführung über das Geschäftsmodell von Versicherern“, „Begriffsdefinitionen“ (+1 weitere)

18
Dienstag, 18.08.2026

Pfad Grundlagen

Sachversicherungszweige

Veranstaltungstag: Dienstag, 18.08.2026

Leider kein Feedback

Pfad Transformation & Zukunftskompetenzen

Wertschöpfungsprozesse und Organisationsstrukturen

Veranstaltungstag: Dienstag, 18.08.2026

Rückmeldungen: N = 2 **Referierende:** Janice Rockstroh (5.00 Sterne) [Ø 5.00 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 100.0% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Methodik & Atmosphäre:** „Sehr motivierend und interaktiv“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- *Keine Vermissten- oder Kritikmeldungen erfasst.*

Prozessmanagement und Prozessautomatisierung

Veranstaltungstag: Dienstag, 18.08.2026

Rückmeldungen: N = 4 **Referierende:** Janice Rockstroh (5.00 Sterne), Sandra Jung (5.00 Sterne) [Ø 5.00 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 75.0% | zu lang: 25.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Process Mining:** „Spannende Insights in Process Mining“
- **Feedback:** „Beispiele aus der Praxis, beziehen Publikum ein, angenehme und lockere Art“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- *Keine Vermissten- oder Kritikmeldungen erfasst.*

Kundenorientiertes Prozessmanagement

Veranstaltungstag: Dienstag, 18.08.2026

Rückmeldungen: N = 3 **Referierende:** Janice Rockstroh (4.67 Sterne), Kai Wedekind (4.67 Sterne) [Ø 4.67 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 66.7% | zu lang: 33.3%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Feedback:** „Interaktiv und relevant!“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „UX“, „Für mich war dieser Slot nicht logisch folgend aufgebaut, die Themen waren nicht immer nachvollziehbar, wie sie jetzt auf das Gesamtthema einwirken. Zudem war zum Ende keine Zeit mehr für wichtige Inhalte“

Customer Journey

Veranstaltungstag: Dienstag, 18.08.2026

Leider kein Feedback

19
Mittwoch, 19.08.2026

Pfad Grundlagen

Grundlagen der privaten und betrieblichen Altersversorgung

Veranstaltungstag: Mittwoch, 19.08.2026

Rückmeldungen: N = 8 **Referierende:** Dr. Manuela Wolf (4.62 Sterne) [Ø 4.62 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 12.5% | genau richtig: 87.5% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Vortragsstil & Tempo:** „Tempo“
- **Fachkompetenz:** „Sehr großes Wissen.“
- **Feedback:** „Sehr angenehme Stimme, gut aufbereitet“, „Hier den strukturierten Vortrag“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „Keine Themen, aber das ging mir - gerade im zweiten Teil - viel zu schnell.“

Private Unfallversicherung

Veranstaltungstag: Mittwoch, 19.08.2026

Rückmeldungen: N = 12 **Referierende:** Karin Van de Put (4.83 Sterne) [Ø 4.83 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 8.3% | genau richtig: 91.7% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Inhaltlicher Wert:** „Informationen zur Unfallversicherung“
- **Praxisbeispiele:** „Beispiele“
- **Praxisbezug & Berechnungen:** „Beispielrechnungen und Praxisbezug zu Unternehmen“
- **Vortragsstil & Tempo:** „Sehr gutes Tempo, angenehme Sprache & Tonlage“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „Kosten der Unfallversicherung“

Arbeitskraftabsicherung - Marktüberblick

Veranstaltungstag: Mittwoch, 19.08.2026

Rückmeldungen: N = 10 **Referierende:** Diana Boduch (5.00 Sterne) [Ø 5.00 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 100.0% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Praxisbezug & Medien:** „Ansprechende Folien, sehr praxisnah, gute Beispiele“
- **Interaktivität:** „Immer mal wieder ein Quiz“
- **Fachkompetenz:** „Fachliches Know-how über die Versicherungsbranche und unterschiedliche Produkte“
- **Vortragsstil & Rhetorik:** „Sympathisch und kompetent“, „Sie hat langsam und deutlich gesprochen, Inhalte gut verständlich vermittelt“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- *Keine Vermissten- oder Kritikmeldungen erfasst.*

Pfad Transformation & Zukunftskompetenzen

Einsatz von Generative AI in der Versicherungswirtschaft

Veranstaltungstag: Mittwoch, 19.08.2026

Rückmeldungen: N = 19 **Referierende:** Robert Schnoeckel (4.74 Sterne) [Ø 4.74 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 100.0% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Verständlichkeit & Didaktik:** „Schön und verständlich erklärt“, „Kompetente Art Sachen zu erklären“ (+4 weitere)
- **Praxisbezug & Marktdaten:** „Sehr interessante Statistiken zur GenAI in Versicherung“, „Praktisches Know-how. Man merkt, dass er weiß wovon er redet. Danke :)“ (+1 weitere)
- **Feedback:** „Use cases Übersicht über Versicherungsmarkt“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „Mehr Interaktion und mehr Erläuterung, was genau in einem Unternehmen umgesetzt wurde“, „Das Farbschema war bei dem Balkendiagramm sehr schlecht gewählt.“

Von ChatGPT zur Unternehmenslösung

Veranstaltungstag: Mittwoch, 19.08.2026

Rückmeldungen: N = 5 **Referierende:** Christian Seiler (3.80 Sterne) [Ø 3.80 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 80.0% | zu lang: 20.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Relevanz & Aktualität:** „Der Vortrag war insgesamt super hilfreich und aktuell“, „Was einen guten Prompt ausmacht an kurzen Beispielen erklärt.“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „?“, „sehr langwierig, gleichzeitig sehr Basic. Bei einem Fortgeschrittenen Kurs habe ich mir etwas anderes vorgestellt.“ (+1 weitere)

KI in Versicherungsunternehmen

Veranstaltungstag: Mittwoch, 19.08.2026

Rückmeldungen: N = 17 **Referierende:** Kirsten Müller (4.65 Sterne), Felix Sandt (4.82 Sterne) [Ø 4.74 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 88.2% | zu lang: 11.8%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Relevanz & Qualität:** „Sehr fachlich und relevant“, „Überblick“
- **Referenten-Tandem:** „Lebhafter Vortrag von Felix, Kirsten hatte es mit dem Thema aber auch schwieriger“, „Beide Referenten haben die Themen angenehm und interessant gestaltet“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „Ich fand die Präsentation der rechtlichen Einschränkungen hätte noch praxisorientierter sein können.“, „Lösungsoptionen für die Umsetzung, da ja compliance etc. Hinderung in Unternehmen sind“

Veranstaltungstag: Mittwoch, 19.08.2026

Rückmeldungen: N = 13 **Referierende:** Christian Seiler (4.85 Sterne) [Ø 4.85 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 100.0% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Vortragsstil & Atmosphäre:** „Sehr sympathisch“, „Er hat das Thema sehr anschaulich dargestellt. Es war gut, kurzweilig ihm zuzuhören.“
- **Themenrelevanz:** „Super Thema. Gut gemacht“
- **Praxisbeispiele:** „Beispiele“, „Er hat sehr gute Beispiele gebracht und die Inhalte leicht verständlich formuliert.“ (+4 weitere)

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „Arbeitsbedingungen der KI-Arbeiter im globalen Süden, die am Trainieren der KI-Modelle von OpenAI arbeiten.
Special Purpose models“, „Das Quiz am Ende :(“ (+1 weitere)

20
Donnerstag, 20.08.2026

Pfad Grundlagen

Aktuelle Entwicklungen im Versicherungsvertrieb

Veranstaltungstag: Donnerstag, 20.08.2026

Rückmeldungen: N = 11 **Referierende:** Diana Ehrenberg (5.00 Sterne) [Ø 5.00 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 9.1% | genau richtig: 90.9% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Praxisbezug & Beispiele:** „Tempo und Beispiele“, „Inhalt, praxisbezogene Beispiele“
- **Fachkompetenz:** „Sehr gutes Know-how“
- **Vortragsstil & Rhetorik:** „Deine Art“, „Die Art und Weise wie gesprochen wird, macht das Zuhören und Folgen einfach“ (+1 weitere)
- **Tempo & Interaktion:** „Gute Geschwindigkeit zum Mitkommen, bezieht online und offline mit ein“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- *Keine Vermissten- oder Kritikmeldungen erfasst.*

Grundlagen des Schadenmanagements

Veranstaltungstag: Donnerstag, 20.08.2026

Rückmeldungen: N = 4 **Referierende:** Franz Gündel (5.00 Sterne), Sandra Jung (5.00 Sterne) [Ø 5.00 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 100.0% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Vortragsstil:** „Beide haben eine sehr sympathische lockere Art Wissen zu vermitteln“
- **Alltagsbezug:** „Fachliches Know-How und Tipps für den Alltag“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- *Keine Vermissten- oder Kritikmeldungen erfasst.*

Aktuelle Trends im Schadenmanagement

Veranstaltungstag: Donnerstag, 20.08.2026

Rückmeldungen: N = 4 **Referierende:** Franz Gündel (5.00 Sterne), Sandra Jung (4.75 Sterne) [Ø 4.88 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 75.0% | zu lang: 25.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- Keine expliziten Freitext-Rückmeldungen erfasst.

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- Keine Vermissten- oder Kritikmeldungen erfasst.

Pfad Transformation & Zukunftskompetenzen

Führung zwischen Hierarchie und Selbstorganisation

Veranstaltungstag: Donnerstag, 20.08.2026

Rückmeldungen: N = 14 **Referierende:** Steffen Rohr (5.00 Sterne) [Ø 5.00 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 35.7% | genau richtig: 57.1% | zu lang: 7.1%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Vortragsstil & Lebendigkeit:** „Netter Redner“, „Lebhafter Vortrag“ (+2 weitere)
- **Interaktivität & Fragen:** „Ich fand es gut, dass man viele Fragen stellen konnte.“, „Gute verständlich und praxisnah“ (+2 weitere)
- **Feedback:** „Klar und verständlich Kurzweilig“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- *Keine Vermissten- oder Kritikmeldungen erfasst.*

Entscheiden unter Unsicherheit

Veranstaltungstag: Donnerstag, 20.08.2026

Rückmeldungen: N = 10 **Referierende:** Dr. Michael Wächter (4.40 Sterne) [Ø 4.40 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 100.0% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Vortragsstil & Eingehen:** „Ruhiges und fachliches vortragen“, „Auf einzelne Situationen eingegangen“
- **Methodik & Interaktivität:** „Die aktiven Übungen.“, „Der Anfang war für mich etwas „dröge“ - wenig lebendig. Der letzte Part „Dyade“ hat mir gut gefallen und nehme ich in meinen Alltag auf.“ (+1 weitere)
- **Alltagsnutzen:** „Dass einem Werkzeuge an die Hand gegeben wurden, die man nicht nur bei der Arbeit sondern auch im Alltag anwenden kann.“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „Nicht vermisst, aber m.E. hat sich der Inhalt zu der Session davor teilweise etwas zu sehr wiederholt.“, „Hinweis: tw Dopplung der Folien/Inhalte des Vor-Referenten“ (+1 weitere)

Führung in Veränderung

Veranstaltungstag: Donnerstag, 20.08.2026

Rückmeldungen: N = 9 **Referierende:** Steffen Rohr (4.78 Sterne) [Ø 4.78 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 44.4% | genau richtig: 44.4% | zu lang: 11.1%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Impulse & Beispiele:** „Gute Beispiele“, „Inhalte, Beispiele und Einordnung“ (+2 weitere)
- **Vortragsstil & Tempo:** „Hat klar und guter Geschwindigkeit gesprochen, viele Beispiele“
- **Komplexitätswert:** „Inhaltlich sehr komplex, das hat sich gelohnt“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „Ich hätte gerne als Ergänzung eine praktische Session, in der man die Methoden üben kann.“

Generational Leadership

Veranstaltungstag: Donnerstag, 20.08.2026

Rückmeldungen: N = 7 **Referierende:** Kai Wedekind (4.57 Sterne) [Ø 4.57 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 14.3% | genau richtig: 71.4% | zu lang: 14.3%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Feedback:** „Inhalt interessant, mehr Praxis Beispiele wären toll gewesen“
- **Inhalt & Praxisbezug:** „Viele Details, interessante Inhalte“, „Sidekicks die passend waren“ (+1 weitere)

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „Ein Vorschlag wäre weniger Inhalte und dafür mehr Zeit für den Austausch“, „Ideales Team lt Forschung aufzeigen“

Storytelling als Zukunftskompetenz

Veranstaltungstag: Donnerstag, 20.08.2026

Rückmeldungen: N = 11 **Referierende:** Dr. Michael Wächter (4.36 Sterne) [Ø 4.36 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 27.3% | genau richtig: 54.5% | zu lang: 18.2%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Feedback:** „Sympathisch, aber er vermittelt die Inhalte sehr emotionslos und das bei dem Thema. Mir hat der rote Faden gefehlt.“, „/“ (+1 weitere)
- **Beispiele & Details:** „Sehr gute Beispiele.“, „Sehr detailreich“ (+1 weitere)
- **Interaktion:** „Eingehen auf Fragen“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „ich hätte noch länger zuhören können, sehr spannend“, „Echte Beispiele zu gutem Storytelling - zwar wurden drei Beispiele genannt, aber mir hätte es mehr geholfen ein trockenes Thema z.B. Vorstellung einer Budgetplanung - mit gutem "story telling" vorzustellen. Das wäre praxisnäher und würde mir konkret weiterhelfen.“ (+1 weitere)

21
Freitag, 21.08.2026

Pfad Grundlagen

Grundlagen des Kapitalanlagemanagements

Veranstaltungstag: Freitag, 21.08.2026

Rückmeldungen: N = 7 **Referierende:** Matthias Warmuth (5.00 Sterne) [Ø 5.00 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 100.0% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Verständlichkeit & Didaktik:** „Auch für Anfänger zu verstehen“
- **Nutzen & Detailtiefe:** „War für mich bisher inhaltlich der informativste Vortrag, eher Detailwissen, was man vielleicht nicht direkt so on point googeln kann“, „Saubere Verwendung der Begrifflichkeiten. Sehr guter Vortragsstil. Sehr fundiert.“
- **Feedback:** „Gut erklärt, Zusammenhänge zwischen Versicherungstechnik und Kapitalanlage gut dargestellt. Super Vortrag!“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „VT Rückstellungen näher erklärt“, „Detaillierte Übersicht über Asset Allokation nach Sparte, falls verfügbar“

Financial Literacy

Veranstaltungstag: Freitag, 21.08.2026

Rückmeldungen: N = 6 **Referierende:** Anja Holzweißig (4.83 Sterne) [Ø 4.83 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 16.7% | genau richtig: 83.3% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Inhalts-Relevanz:** „Sehr spannendes Thema“
- **Vortragsstil & Tempo:** „Hat in angenehmer Geschwindigkeit gesprochen, den Themen konnte man gut folgen“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „Gerne etwas mehr Versicherungsfokus, da super spannendes Thema!“

Pfad Transformation & Zukunftskompetenzen

Nachhaltige Versicherungslösungen

Veranstaltungstag: Freitag, 21.08.2026

Rückmeldungen: N = 7 **Referierende:** Eva-Maria Ringel (4.14 Sterne), Maria Leisinger (4.14 Sterne) [Ø 4.14 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 100.0% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Zeitmanagement:** „Perfekte zeitliche Abfolge“
- **Präsentationsfokus & Best-Practice:**
„Ausgangssproblematik als Leitfaden der Präsentation, Perspektive des Kreislaufs, (fast) jedes Thema mit Best-Practice anschaulich gemacht“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- *Keine Vermissten- oder Kritikmeldungen erfasst.*

Die wachsende Bedeutung der sozialen Nachhaltigkeit

Veranstaltungstag: Freitag, 21.08.2026

Rückmeldungen: N = 3 **Referierende:** Eva-Maria Ringel (4.67 Sterne), Maria Leisinger (4.67 Sterne) [Ø 4.67 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 100.0% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Inhaltliches Highlight:** „Spannende Infos zu Gender Insurance Gap“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „Vielleicht mehr konkrete Beispiele zu den Versicherungsprodukten für Frauen“

Nachhaltigkeit in der Kapitalanlage

Veranstaltungstag: Freitag, 21.08.2026

Rückmeldungen: N = 4 **Referierende:** Matthias Warmuth (4.75 Sterne) [Ø 4.75 Sterne]

Einschätzung des zeitlichen Umfangs: zu kurz: 0.0% | genau richtig: 100.0% | zu lang: 0.0%

Was wurde besonders positiv wahrgenommen?

- **Informationsdichte:** „Viele Informationen“

Vermisste Themen / Kritikpunkte

- **Thema / Kritik:** „Evtl. etwas langsamer und dafür mehr konkrete Beispiele“, „Eventuell tieferer Blick in ORSA, insbesondere Klimaszenarien“

Bei Fragen wenden Sie sich bitte an:



Susan Drechsler

Leiterin Akademie

E-Mail: susan.drechsler@versicherungsforen.net

Telefon: +49 341 98988250

Versicherungsforen Leipzig GmbH – ein Unternehmen der LF Gruppe
Hainstraße 16 | 04109 Leipzig | www.versicherungsforen.net